



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europske avenije 7  
31000 Osijek  
Stalna služba u Valpovu  
K. P. Krešimira IV br. 3  
31550 Valpovo

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ljubice Špoljarić iz Belišća, T. Ujevića 40, OIB: 96118192094, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 01. lipnja 2020.

### r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ljubice Špoljarić iz Belišća, T. Ujevića 40, OIB: 96118192094.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ljubice Špoljarić iz Belišća, T. Ujevića 40, OIB: 96118192094.

III/ Oslobađa se potrošač Ljubica Špoljarić iz Belišća, T. Ujevića 40, OIB: 96118192094 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OV-1822/15 IZNA, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d., Radnička cesta 50, Zagreb, OIB: 02535697732 zaprimljena kod FINA-e 24.11.2017., glavnica: 1.487,24 kuna, kamata: 300,71 kuna, trošak: 0,00 kuna,

2. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje po osnovi OV-1822/15 IZNA u iznosu od 202,00 kuna.

### Obrazloženje:

FINA je dana 30. ožujka 2020. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ljubice Špoljarić. Uz prijedlog je

FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je do trenutka donošenja ovog Rješenja uskratio suglasnost za provedbu predmetnog postupka pa se smatra da je s istim suglasan.

Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja ima evidentiranu jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 3. ZSP- i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a. stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine (1137 dana), te da ima evidentiranu neizvršenu tražbinu koju FINA izvršava po sljedećoj osnovi i iznosima:

- osnova OV-1822/15 IZNA, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d., Radnička cesta 50, Zagreb, OIB: 02535697732

zaprimiteljna kod FINA-e 24.11.2017., glavnica: 1.487,24 kuna, kamata: 300,71 kuna, trošak: 0,00 kuna.

Potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje među osnovama koje FINA izvršava ima evidentirano i potraživanje vjerovnika FINA-e koje se odnosi na naknadu za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje po osnovi OV-1822/15 IZNA u iznosu od 202,00 kuna.

Dakle, evidentirane tražbine iz osnove koju FINA izvršava po osnovi glavnice ukupno iznose 1.487,24 kuna.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 01. lipnja 2020. godine utvrđeno je da potrošač nema evidentiranu niti jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS), odnosno niti jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču).

Prema članku 79. g stavku 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 07. travnja 2020. godine na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a, Sud je od FINA-e prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u vremenu od 01. siječnja do 30. travnja 2020. godine ukupno 170,00 kuna po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava,
- u 2019. godini ukupno 434,60 kuna po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava,
- u 2018. godini ukupno 0,00 kuna,
- u vremenu od 01. svibnja do 31. prosinca 2017. godine ukupno 0,00 kuna.

Iz dostavljenih podataka nije razvidno od koje imovine i/ili imovinskih prava potrošač ostvaruje dohodak.

Nadalje, iz podataka koje je FINA dostavila temeljem članka 79. f. stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih aktivnih poslovnih udjela i vrijednosnih

papira. Također je utvrđeno da isti u Jedinstvenom registru računa ima evidentiran jedan transakcijski račun otvorena u banki. Neprekidna blokada potrošača iznosi 1137 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Potrošač je imao 100% udjel u pravnoj osobi MODRA d.o.o. u stečaju, OIB: 19979257587 i MODRA j.d.o.o. u stečaju, OIB: 81949867423. Navedene pravne osobe više ne postoje jer su brisane iz Sudskog registra rješenjima Trgovačkog suda u Osijeku broj: Tt-14/2092-2. od 16. lipnja 2014. godine i broj: Tt-17/2881-2. od 07. srpnja 2017. godine, a što je utvrđeno uvidom u podatke Sudskog registra na web stranici <https://sudreg.pravosudje.hr/>.

Uvidom u podatke koje je sud zaprimio 01. lipnja 2020. godine web servisom nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, te uvidom u podatke Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave na web stranici „<https://uredjenjazemlja.hr/>“, utvrđeno je da je potrošač u zemljišnim knjigama upisan kao suvlasnik u suvlasničkom djelu 11/36 kuće, dvora i oranice ukupne površine 967 m<sup>2</sup>, katastarska čestica 1159, ZK uložak 1360, katastarska općina Belišće, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo.

Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer potrošač na godišnjoj osnovi ostvaruje primanja po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava koja su višestruko manja od 10.000,00 kuna. Pri tome je još jednom potrebno naglasiti da Sud iz podataka koje je FINA dostavila temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a nije mogao utvrditi od koje je točno imovine i/ili imovinskih prava potrošač ostvario dohodak, a budući niti vjerovnici povodom objavljenog oglasa nisu dostavili dokaze o postojanju točno određene imovine, Sud u konkretnom slučaju nije mogao utvrditi vrijednost te imovine, kao niti činjenicu da li ista može biti u ovom postupku predmet stečajne mase.

Sud ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi činila stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici niti naprijed navedenu nekretninu. Naime, u jednostavnom postupku

stečaja potrošača ne mogu se unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka. Nadalje, treba naglasiti da Sud ne može postupati niti po presumpciji da potrošač ima neke pokretne u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su u konkretnom slučaju trebali točno navesti potrošačeve pokretne koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Na kraju je potrebno naglasiti da potrošač osim naprijed navedenih osnova u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirana potraživanja vjerovnika Republike Hrvatske iz članka 79 a. stavka 6. ZSP-a koje Sud nije uzeo u obzir jer se na iste ne može primijeniti jednostavni postupak stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 01. lipnja 2020. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK  
GORAN JOKIĆ

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

**DOSTAVITI:**

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Ljubica Špoljarić, putem HP-a,
3. vjerovnik PBZ d.d., putem HP-a,
4. podnositelj prijedloga/vjerovnik FINA- elektroničkim putem web servisom,

**NAKON PRAVOMOĆNOSTI**

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem.

.

Broj zapisa: **17896-77298**

Kontrolni broj: **0a046-317f4-06f3b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.